



MINISTERSTWO  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Sekretarz Stanu  
Jarosław Duda

DPS-V-0702-14-2804/WW/12

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 26.04.12.

nr 1993 podpis *Bawerna*

Warszawa, 25 kwietnia 2012 r.

*p. J. Kwiecień*  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 26.04.12. zał.  
nr 3566 podpis *J. Kwiecień*

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

*Jarosław Duda*

Odpowiadając na Oświadczenie złożone przez senatora Bogdana Klich na 8. Posiedzeniu Senatu a dniu 29 marca 2012 r., przesłane przy piśmie z dnia 4 kwietnia 2012 roku, znak BPS/043-08-289/12, w sprawie przywrócenia możliwości prowadzenia mieszkań chronionych także przez organizacje inne niż organizacje pożytku publicznego, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Przepis art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej określający podmioty uprawnione do prowadzenia mieszkań chronionych został zmieniony przepisem art. 25 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych, o czym pisze senator Bogdan Klich w swoim oświadczeniu. Powyższa zmiana rozszerzyła okąg podmiotów uprawnionych do prowadzenia mieszkań chronionych o organizacje pożytku publicznego, bowiem wcześniej ta forma pomocy społecznej mogła być świadczona wyłącznie przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej. Zatem nie ma podstaw do stwierdzenia, że zmiany ustawy o pomocy społecznej ograniczyły możliwość prowadzenia mieszkań chronionych organizacjom innym niż organizacje pożytku publicznego, wyrażonego w Oświadczeniu senatora a prośba o podjęcie działań zmierzających do przywrócenia możliwości prowadzenia takiej formy pomocy społecznej także przez pozostałe podmioty – w kontekście przedstawionych zmian w obowiązujących przepisach prawa – nie znajduje uzasadnienia.

Ponadto informuję, że w/w przepis art. 53 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej wskazując, że mieszkanie chronione może być prowadzone przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej, daje możliwość prowadzenia mieszkań chronionych każdej jednostce organizacyjnej pomocy społecznej prowadzonej zarówno przez jednostkę samorządu terytorialnego, jak i na jego zlecenie przez podmiot niepubliczny, o którym mowa w art. 25 ustawy o pomocy społecznej. Zatem w praktyce katalog podmiotów uprawnionych do prowadzenia mieszkań chronionych jest bardzo szeroki.

Pragnę także wyjaśnić, że zgodnie z przepisem art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działalność pożytku publicznego może być prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych. Do takich zadań należą także zadania w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób oraz działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Oprócz w/w organizacji pozarządowych (np. fundacji, stowarzyszeń) działalność pożytku publicznego może być prowadzona przez osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielnie socjalne, spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca o sporcie, które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników. Zatem katalog podmiotów uprawnionych do prowadzenia mieszkań chronionych, określony w przepisie art. 53 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej jest bardzo szeroki.

Należy również podkreślić, że organizacje pożytku publicznego, oprócz konieczności prowadzenia działalności w obszarach tzw. pożytku publicznego, muszą spełniać dodatkowe warunki, dotyczące m. in. jawności działania, kontroli w organizacji, przejrzystości finansowej. Natomiast inne, niż organizacje pożytku publicznego, podmioty, które prowadzą działalność pożytku publicznego nie polegają takim obowiązkiem. Zatem obecne brzmienie przepisu art. 53 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, dotyczące powyższego katalogu, gwarantuje, że omawiana forma pomocy społecznej będzie realizowana należycie, efektywnie i rzetelnie, bowiem działalność organizacji pożytku publicznego podlega nadzorowi ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (obecnie Ministra Pracy i Polityki Społecznej), który może przeprowadzić kontrolę – w zakresie działalności w obszarze pomocy społecznej - z inicjatywy własnej lub na wniosek organu administracji publicznej lub innej organizacji pozarządowej. Jednocześnie należy podkreślić, że nadzór Ministra Pracy i Polityki Społecznej nie zastępuje istniejącego nadzoru i kontroli wykonywanej nad organizacjami pozarządowymi przez inne uprawnione podmioty (m. in. właściwego ministra w przypadku fundacji oraz starosty - w przypadku stowarzyszeń).

Z szacunkiem

