

**Oświadczenie złożone
przez senatora Bogdana Klicha
na 8. posiedzeniu Senatu
w dniu 29 marca 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra pracy i polityki społecznej Władysława Kosiniaka-Kamysza

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do przywrócenia możliwości prowadzenia mieszkań chronionych także przez organizacje inne niż organizacje pożytku publicznego.

Prowadzenie mieszkań chronionych dla osób wymagających ponownej adaptacji w społeczeństwie to zadanie własne gminy. Miejskie ośrodki pomocy społecznej w drodze konkursów powierzają prowadzenie takich mieszkań, dofinansowując bieżące koszty realizacji zadania. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (DzU z 2004 r. nr 64 poz. 593, z późn. zm.): „organy administracji rządowej i samorządowej mogą zlecać zadania z zakresu pomocy społecznej, udzielając dotacji na finansowanie lub dofinansowanie zleconego zadania, organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej”.

Ustawą z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (DzU z 2006 r. nr 251 poz. 1844) zmieniono art. 53 ust. 3 w ten sposób, że słowa „mieszkanie chronione może być prowadzone przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej” zamieniono na wyrazy „mieszkanie chronione może być prowadzone przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej lub organizację pożytku publicznego”.

Intencją ustawodawcy, na co wskazuje stenogram z posiedzenia Komisji Infrastruktury, Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujących w dniu 5 grudnia 2006 r., które zaproponowały wprowadzenie w tym zakresie do projektu ustawy poprawki, przyjętej przez Sejm, było umożliwienie organizacjom pożytku publicznego pozyskiwania finansowego wsparcia w związku z prowadzeniem mieszkania chronionego na zasadach określonych ustawą o pomocy społecznej.

W przypadku zlecenia zadań polegających na prowadzeniu mieszkania chronionego zmiana ustawy w przedmiotowym zakresie spowodowała dodatkowo zawężenie kręgu podmiotów niepublicznych mogących uczestniczyć w konkursach ofert wyłącznie do organizacji pożytku publicznego. Pozostałym podmiotom, o których mowa w art. 25 ust. 1 przedmiotowej ustawy, nie można obecnie zlecać zadań polegających na prowadzeniu mieszkania chronionego. Takie rozwiązanie prawne nie znajduje merytorycznego uzasadnienia, a przy tym skutkuje istotnym ograniczeniem możliwości realizacji tego typu zadań przez podmioty publiczne.

W związku z tym zwracam się z prośbą o spowodowanie zmiany treści art. 53 ust. 3 na następującą: „Mieszkanie chronione może być prowadzone przez każdą jednostkę organizacyjną pomocy społecznej albo podmiot, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej”.

Bogdan Klich